

亳州市财政局

亳州市财政局关于合肥华兴物业管理有限公司 投诉处理决定书

亳财处〔2024〕4号

投诉人：合肥华兴物业管理有限公司

地址：合肥市明光路42号

法定代表人：方立

委托代理人：王小平

联系方式：18609689987

被投诉人：万豪城市管理有限公司

地址：芜湖市鸠江区清水街道清苑社区春江路16号

联系人：吴寿君

联系方式：13955367788

本机关于2024年7月24日收到合肥华兴物业管理有限公司（以下简称投诉人）递交的投诉书。投诉人因对亳州高新区文采家园小区物业服务项目（项目编号：BZSJ2024CG130号）采购结果质疑答复不满提起投诉。根据《中华人民共和国政府采购法》《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第94号）等规定，本机关予以受理。本案现已审理终结。

一、项目基本情况

亳州高新区文采家园小区物业服务项目采购人为安徽亳州高新技术产业开发区管理委员会，由亳州市公共资源交易中心代理，本项目采购方式为竞争性磋商，采用综合评分法评审。于2024年7月9日在亳州市公共资源交易中心开启磋商，经专家评审，万豪城市管理有限公司为第一成交候选人。2024年7月11日，投诉人提出质疑，安徽亳州高新技术产业开发区管理委员会于2024年7月16日就质疑事项进行了答复。

二、投诉事项及被投诉人答复

投诉人因对质疑答复不满，于2024年7月24日向本机关提起投诉。

（一）投诉事项

1.成交供应商万豪城市管理有限公司于2024年4月9日被芜湖市鸠江区城市管理局罚款5000元、于2024年6月1日被包河区财政局记不良行为1次，不具有参与政府采购活动资格。

2.评审专家评分有倾向性，存在不公正的情形。

3.万豪城市管理有限公司不是中小微企业、评标过程中存在专家抽取不规范，指定评委的行为。

（二）被投诉人答复

本机关依法向安徽亳州高新技术产业开发区管理委员会、亳州市公共资源交易中心及该项目相关供应商万豪城市管理有限公司发出《政府采购投诉答复通知书》。

1.安徽亳州高新技术产业开发区管理委员会答复称：2024年

7月15日已组织专家进行复核，信用查询过程和结果符合磋商文件要求，磋商小组成员本着公正、公平的原则对服务方案进行独立评审，万豪城市管理有限公司综合评分较高，推荐为第一成交候选人。

2.亳州市公共资源交易中心答复称：磋商小组在评审过程中按照磋商文件要求登录“中国政府采购网”的“政府采购严重违法失信行为信息记录”页面对万豪城市管理有限公司的信用情况进行了查询，结果显示“没有该企业的相关记录”；磋商小组在“信用中国”查询万豪城市管理有限公司是否具有不良行为，结果显示为“否”。磋商小组认为查询过程和结果符合磋商文件要求。本项目进入综合评审环节的供应商11家，其业绩、信誉和实施力量及服务团队的整体评价3项经客观评价均为满分，磋商小组成员本着公正、公平的原则对服务方案进行独立评审，万豪城市管理有限公司综合评分较高，推荐为第一成交候选人。

3.被投诉人万豪城市管理有限公司答复称：我司完全满足磋商文件中规定的特定资格条件。该项目招标文件中要求的信用信息，与合肥市包河区财政局行政处罚无关联。

三、事实查明与认定

（一）投诉事项1：成交供应商万豪城市管理有限公司于2024年4月9日被芜湖市鸠江区城市管理局罚款5000元、于2024年6月1日被包河区财政局记不良行为1次，不具有参与政府采购活动资格。

1.调查情况。本项目磋商文件明确：根据评审时“信用中国”

网站（www.creditchina.gov.cn）、“中国政府采购网”（www.ccgp.gov.cn）的信息，对列入失信被执行人、重大税收违法案件当事人名单、政府采购严重违法失信行为记录名单的供应商，拒绝其参与政府采购活动。本项目评审时“信用中国”网站和“中国政府采购网”的信用信息查询结果，万豪城市管理有限公司 2024 年 7 月 9 日未被列入政府采购严重违法失信行为记录名单；2024 年 4 月 9 日被芜湖市鸠江区城市管理局处以行政处罚罚款 5000 元，未超过 200 万元，不能认定为“较大数额罚款”。

依据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第 94 号）第二十四条规定，本机关于 2024 年 7 月 25 日向合肥市包河区财政局发函请求其对万豪城市管理有限公司是否已被列入政府采购严重违法失信行为记录名单进行核查。合肥市包河区财政局于 2024 年 8 月 13 日回复：万豪城市管理有限公司 2024 年 6 月 1 日被记不良行为记录 1 次，记 10 分。在安徽省公共资源交易平台（安徽合肥）信用信息栏公示。2024 年 8 月 5 日作出行政处罚决定，对该公司进行罚款，一年内禁止参加政府采购活动，同步在信用中国安徽省政府采购网公示。

2.政策依据。财政部《政府采购活动中查询及使用信用记录有关问题的通知》（财库〔2016〕125 号）规定：各级财政部门、采购人、采购代理机构应当通过“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）、中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）等渠道查询相关主体信用记录，并采取必要方式做好信用信息查询记录和证据留存，信用信息查询记录及相关证据应当与其他采

购文件一并保存。采购人或者采购代理机构应当在采购文件中明确信用信息查询的查询渠道及截止时点、信用信息查询记录和证据留存的具体方式、信用信息的使用规则等内容。

《中华人民共和国政府采购法实施条例》（中华人民共和国国务院令 第 658 号）第十九条规定：政府采购法第二十二条第一款第五项所称重大违法记录，是指供应商因违法经营受到刑事处罚或者责令停产停业、吊销许可证或者执照、较大数额罚款等行政处罚。《财政部关于<中华人民共和国政府采购法实施条例>第十九条第一款“较大数额罚款”具体适用问题的意见》（财库〔2022〕3 号）规定：《中华人民共和国政府采购法实施条例》第十九条第一款规定的“较大数额罚款”认定为 200 万元以上的罚款，法律、行政法规以及国务院有关部门明确规定相关领域“较大数额罚款”标准高于 200 万元的，从其规定。

3.事实认定。万豪城市管理有限公司于 2024 年 4 月 9 日被芜湖市鸠江区城市管理局罚款 5000 元、于 2024 年 6 月 1 日被包河区财政局记不良行为 1 次、于 2024 年 8 月 5 日被包河区财政局做出行政处罚禁止后续一年内参加政府采购活动，不影响其 7 月 9 日参与亳州高新区文采家园小区物业服务项目（二次）采购资格。投诉人提供材料缺乏能够证明被投诉人不具有参与政府采购活动资格的事实依据。

（二）投诉事项 2：评审专家评分有倾向性，存在不公正的情形。

1.调查情况。本机关依法向亳州市公共资源交易中心调取本

项目专家抽取记录证明材料、磋商文件、评审报告等材料进行核实，代理机构抽取专家过程无违法违规情形。本项目采用综合评分法评审，未发现专家评分不符合磋商文件评审标准的情形。

2.政策依据。依据财政部关于印发《政府采购竞争性磋商采购方式管理暂行办法》的通知（财库〔2014〕214号）第十六条规定，磋商小组成员应当按照客观、公正、审慎的原则，根据磋商文件规定的评审程序、评审方法和评审标准进行独立评审。

3.事实认定。无证据表明存在投诉人所称的不公正情形。

（二）投诉事项 3：万豪城市管理有限公司不是中小微企业、评标过程中存在专家抽取不规范，指定评委的行为。

1.政策依据。《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第 94 号）第二十条规定：供应商投诉的事项不得超出已质疑事项的范围，但基于质疑答复内容提出的投诉事项除外。

2.事实认定。投诉事项 3 超出已质疑事项的范围，也不属于基于质疑答复内容提出的投诉事项。

四、处理决定

投诉事项 1 不成立，驳回投诉。根据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第 94 号）第二十九条，投诉处理过程中，有下列情形之一的，财政部门应当驳回投诉：（二）投诉事项缺乏事实依据，投诉事项不成立。

投诉事项 2 不成立，驳回投诉。根据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第 94 号）第二十九条，投诉处理过程中，有下列情形之一的，财政部门应当驳回投诉：（二）投诉事项缺乏

事实依据，投诉事项不成立。

投诉事项 3 不符合法定受理条件，驳回投诉。根据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第 94 号）第二十九条，投诉处理过程中，有下列情形之一的，财政部门应当驳回投诉：（一）受理后发现投诉不符合法定受理条件。

如对本投诉处理决定不服，可在收到投诉处理决定书之日起六十日内向亳州市人民政府申请行政复议，也可以在收到本投诉处理决定书之日起六个月内向谯城区人民法院提起行政诉讼。

2024 年 9 月 2 日



